

学习分析是推动领导力应用于教育改革的重要手段

——2017 年 ICDE 领导力峰会概况与启示

受国际开放与远程教育理事会（ICDE）邀请，江苏开放大学组团由副校长尤佳春带队，成员瞿学良、孙雁冰，于 2017 年 5 月 22 日至 23 日出席了 2017 年 ICDE 领导力峰会（法国）。

这次峰会以“学习分析是推动领导力应用于教育改革的重要手段”为主题，会议涉及范围丰富，学术水平高，主题鲜明，会期紧凑。出席本次峰会的代表团，严格按照行程，遵守外事纪律，参加峰会全部日程，积极与国际同行进行交流，得到诸多启发，达到了增进交流及扩大视野的预期目的。

现从基本情况、主要内容、收获与启示等三个方面报告如下。

一、峰会的基本情况

2017 年国际开放与远程教育理事会（ICDE）领导力峰会，于 2017 年 5 月 22 日至 23 日在距法国巴黎 350 公里外的南锡市（Nancy）举行。本次会议由位于南锡市的洛林大学（University of Lorraine）承办，会议主题为“学习分析是推动领导力应用于教育改革的重要手段”，重点关注学习分析在远程开放教育中的应用及其相关研究。

本次峰会吸引了世界各地从事远程开放教育及其相关工作的个人及团体，与会人员来自南非大学、洛林大学、南非开普敦大学、阿莎巴斯大学、挪威卑尔根大学、挪威管理学院、印尼开普敦大学、英国国家开放大学、新加坡新跃大学、越南胡志明城市开放大学、都柏林城市大学、汤普森河大学、凡尔赛圣昆庭恩大学、日本放送大学、韩国开普敦大学、以色列开普敦大学、卢旺达东非大学、洛马林大学等近 40 所高校。中国有国家开放大学、上海开放大学、江苏开放大学三所开放大学组团出席。

峰会分为两个阶段举行。5 月 22 日峰会论坛主要围绕“学习分析技术”这一主题开展。会议的各个环节分别就学习分析的概念、要点、技术有效性、组织性问题、在管理中产生的影响及相关政策等问题进行解读。挪威卑尔根大学的 B. Wasson 教授在会上做了主题发言。卢旺达东非大学的 S. Wakabi 教授、洛马林达

大学的 R. Molina 教授、印尼公开大学校长及 ICDE 前主席 T. Belawati 教授等人分别主持了专题研讨会。

23 日上午的峰会论坛主要以主题讨论的形式开展，共分为两个阶段，前一阶段的主题主要从科学伦理的角度出发，探讨全球性法律框架的必要性，主持人为“Globethics. net Foundation”的创始人 Christoph Stueckelberger 教授；第二阶段的专题讨论的主题则为学习分析背景下的教师、学生、教务人员的参与：成功案例分析，来自汤普森河大学的 C. Wihak 教授主持了本阶段的讨论活动。会议结束时，还确定了下届 ICDE 会议召开的时间为 2017 年 10 月 17 日-19 日，地点在加拿大多伦多。

23 日下午主办方则安排了会议的附属活动，如：访问研究性图书馆及实验室，观察在现代教育中能够应用哪些人工智能等内容。（其后的学习分析集群前期预备会议在巴黎召开。由于我校未加入该集群以及出国日程的时间安排，我校代表团成员没有参与该预备会议。）

二、主要内容

本次峰会以“学习分析是推动领导力应用于教育改革的重要手段”为主题，着重研讨学习分析技术在远程开放教育及教育变革中的应用及可能产生的问题，研讨中也涉及到了大数据时代及全球数据共享等背景下，学习分析技术如何提升领导力以促进变革，加强沟通，并推动教育水平与效果的全面发展。本次峰会主要讨论下述四方面的问题：

1. 学习分析技术概念的界定与陈述

近几年，学习分析这一概念逐渐进入相关领域研究者的视野。不同学者从不同的视角出发不断丰富学习分析这一教育技术概念技术的界定与陈述。本次峰会中，来自 EADTU 的 George Ubache 及挪威卑尔根大学的 B. Wasson 教授均在发言中提及其个人对于学习分析概念的界定。George Ubache 认为学习分析技术是提升教育质量的重要工具，其中涉及了针对大数据的测量、搜集、分析及报告。其目的在于使教育流程及在线学习最优化，并解决学生在学习过程中产生的问题。这一表述较为中规中矩，B. Wasson 教授的论证则更为具体。作为大会的主题发言人，在认同 George Ubache 关于学习分析概念陈述的基础之上，B. Wasson 教授从运用学习分析技术目的的角度阐释了学习分析过程中学习行为、数据搜

集、数据储存与加工、分析及形象表述之间的关系，指出几者之间是层层推动的递进关系，并指出反馈机制的实施是使得整个学习分析行为得以最优化的重要手段。B. Wasson 教授同时也描述了学习分析模式、大数据及其应用等概念，使与会者对于学习分析有了更为形象化的了解。

2. 学习分析技术的实施

关于学习分析的实施主要指能够影响学习分析开展的相关政策及在具体实施过程中产生的问题。这些问题的梳理，归根结底是向与会者论证了学习分析是如何实施开展以及在此过程中的注意事项。来自 CETIS 机构的 Dai Griffiths 向与会人员深入解读了学习分析的要点与相关政策，指出了学习分析同其他学术研究活动一道，同样是在纽伦堡法案框架的制约之下执行。报告中提到，大学中应设有学术道德委员会，同时委员会应当被赋予知情权及撤销权。报告中同时也指出当今的学习分析技术颇受一些略有争议的政策制约，如：大数据获取及数据隐私、政府监督、知识型社会、教育市场化及循证责任制的影响等几方面。Dai Griffiths 教授也在报告中提出了他对于学习分析政策的展望及看法，他认为，学习分析技术的执行应当遵守学术道德及隐私权的制约，同时也应当获得一些保护性条款及资金上的支持。报告中也指出，学习分析政策（LAP）这一专有名词已然出现，且日益受到业界的重视。

洛马林达大学的 R. Molina 教授主持的专题研讨则讨论了学习分析技术观照下的组织性问题。I. Dolphin (APEREO), H.C. Koh (新跃大学), M. Brown（都柏林城市大学）等学者则以嘉宾的身份出席了本环节的学术活动。研讨会上，主持人及嘉宾总结并提出了在执行学习分析技术过程中所产生的组织性问题：财务支出、适应性（国情及政策）、过程及结果控制等问题。研讨会过程中，大家积极发言，最后得出一致结论：国内与国际高校间的合作与交流是解决这些问题的根本途径与方法。

3. 学习分析技术的意义与有效性

作为近年来新兴的新型教育技术，学习分析技术当然具有较大的潜力，对于推动当代高等教育的整体发展有着不可替代的作用。本次峰会中，有多位学者分别就学习分析的意义及有效性进行了探讨。来自本次会议承办方——洛林大学的 A. Boyer 教授首先就学习分析的影响及潜力进行了讨论。她指出，关于学习分析的

研究目前处于起步阶段，未来将会有无限种可能，A. Boyer 教授在报告中指出，学习分析是一个探索发生了什么（What happened?）、为什么发生（Why did it happen?）、将要发生什么（What will happen?）及如何使之发生（How can we make it happen?）的过程。关于学习分析有效性的论述，报告引用了一项关于学生是否愿意为开展学习分析搜集大数据信息的调研报告，调研报告中指出，71%的受访学生表示，如果有助于自身的学业，他们愿意为大数据库的建设提供相应的数据。数据的采集是开展深入有效学习分析的基础，受访者的配合能够保障进一步研究工作的顺利开展，从而赋予学习这一教育技术以无限的潜力。在 A. Boyer 报告中也提出了实施学习分析过程中执行者也应当关注伦理道德问题及隐私权问题，虽并未全面深入展开却为论坛后续的讨论奠定了基础。

在关于学习分析有效性的探讨方面，论坛也举行了两项专题研讨会，两个主题互增互补，相互呼应，分别为：“在当前瞬息万变的世界中，学习分析为什么能够成为造就更具效力领导人的有用工具”与“大学管理中学习分析策略的影响” M. Jean-Louis, Contact North (tbe), J.M. Meunier, FIED, Weishun Ping（中国国家开放大学）与 N. Fassina (阿萨巴斯卡大学)等学者分别围绕主题就自己所研所感进行发言，肯定了学习分析塑造有效领导力与大学管理中的有效性，进一步肯定了学习分析的有效性。

4.学习分析技术应用背景下的思考

学习分析技术的应用需要在充分获取并利用大数据库的基础之上开展，是教育信息技术现代化的充分表现，同时也能够更好地开展高等教育改革，但是在提升高等教育效度的同时，学习分析技术的应用也为我们带来了一定的思考。如：学习分析技术的应用是否能够带来法律及学术道德上的问题。因此，峰会论坛开展了一次主题为“从法律及道德问题的角度出发：我们是否需要全球性的框架？”的专题讨论，系统论证了学习分析技术可能带来的法律及道德问题。本次专题讨论主持人为“Globethics. net Foundation”的创始人 Christoph Stueckelberger 教授，从学习分析的动机、目标、学生获取信息的满意度、透明度、产生的影响（包括积极与消极两方面）、机构设置的伦理道德问题、学习分析与其他大数据信息获取途径所产生的伦理道德问题的比较等几个问题出发，引领专题讨论组成员对学习分析可能产生的伦理道德问题进行讨论，并最终得出结论：学界确实需要一个

全球化视野下的法律及伦理道德框架,并给出解决上述问题及指导制定法律道德框架的可行性方案,具体包括:趋同性的准则设定、学习分析技术执行过程中的透明度、知情权、不歧视个体原则、赋予学生获取大数据库中资源的权利(用于教育用途)、不把学员数据应用于商业用途、人性化、过期数据及时清理等。讨论中,与会人员各抒己见,思想的火花不断碰撞,对可能出现的问题大家给出了许多切实可行的建议,令与会者受益匪浅。

随后,峰会论坛开展的讨论主题为成功案例分享:教师、学生、教务人员的有效参与。本组讨论的主持人为来自汤普森河大学的 C. Wihak, 主要嘉宾为 J. C. Caralt (UOC), S. Guri-Rosenblit (以色列开放大学), Win Van Petegem (EDEN)。讨论中纷纷畅谈自己在教学中印象深刻的成功经历,进一步肯定了学习分析技术的可执行性。

紧随其后的由米兰理工大学的 S. Sancassini 教授所做的专题展示:领导人的慕课: D-Transform 项目,则将学习分析技术带入领导力这一永恒主题,再次强调了学习分析技术在提升领导力中的重要价值和意义。

三、主要收获与思考

我校组团出席此次峰会,较好地扩大了江苏开放大学在国际同行间的影响,了解到未来我校在国际远程开放教育领域所面临的机遇,也为今后学校与国际同类院校、同行之间的深入交流与合作奠定良好的基础。

本次峰会虽然时间日程安排较为紧张,但却为所有参会代表提供了一次提升业务水平、交流学习及增进彼此了解的机会。通过分享与会专家学者的最新研究成果及心得,以及与国际同行间的交流,使我们对高等教育及远程教育的本质加深了认识,对开放大学应当承担的社会责任加深了理解。特别是,如何将学习分析技术应用于增强领导力,从而更好地推动教育改革,引起我们在今后工作中进一步思考。同时,如何在稳步发展及改革过程中获取有效资源、发挥技术优势、最大限度地避免并解决学习分析技术所带来的附加问题及如何构建与国际同行间开展培训工作的提高学习分析的最大效度,也将是我们在今后工作需要认真思考、亟待解决的问题。从出席峰会中,得到的收获与启发主要有:

1. 进一步增强历史使命感。作为走在国内前列且较具影响力的江苏开放大学,有着成熟的运作体系、学习平台,更有着明确的服务目标人群,因此,在推

动学习型社会建设、构建终身教育体系的过程中，肩负着重要使命。这既与政府对开放大学的定位相一致，更是开放大学谋求自身发展的自我诉求。因此，不断探索教育科学领域的新发展，把握 21 世纪教育信息化发展的脉搏，能够保障开放大学发展的走向和更好地将肩负的责任落到实处。

2. 强化可持续发展战略。要充分认识到高等教育与远程开放教育变革中，教育信息技术化在其中起到重要的支撑作用。高等教育新技术必然会推动教育水平的全面发展，我们要“居安思危”，要具备全球性的战略眼光，遵循行业领域内整体性的法律及学术约束性框架。对于制约开放大学发展的现代教育信息技术瓶颈问题与短板，应及时补上，更好发挥教育信息化新技术的最大效度，切实增强可持续发展能力。

3. 充分认识大数据作用。大数据在未来的高等教育研究中将会起到越来越重要的作用，因此，合理获取并利用大数据是推动高等教育改革的重要抓手。作为开放大学，应当不断开发有效的教育资源，不断探索有效的教学模式，从而提升教学服务能力和教学质量。作为开放大学，更应当充分认识到运用信息化环境和信息技术手段对于提升办学实力的重要价值。通过对大数据的分析，能够及时获取学习者和学习群体的根本诉求与想法，能够提高教育支持服务的精准度。因此，大数据将会是未来高等教育发展走向中较为重要的推动力量。这也是参加本次峰会得到的最重要的体会与启示。

（代表团成员：尤佳春 瞿学良 孙雁冰）

2017 年 6 月 12 日











